



**Zadavatel:**

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4**

se sídlem Praha 4, Antala Staška 2059/80b

IČO: 00063584

**Veřejná zakázka:**

**„Zajištění externího správce, tj. outsourcing informačních technologií a služeb“**

Evidenční číslo zakázky: 487581

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 7**

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZVZ“)

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 4, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 15. a 21. srpna 2014 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1**

V Dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 4, v odpovědi na dotaz č. 1

*V kapitole 5.5.2. Seznam techniků v bodu 1) požadujete „Vedoucího týmu, který je certifikován podle IPMA stupně B“. Lze tento konkrétní mezinárodní certifikát nahradit jinou adekvátní mezinárodní certifikací obdobné úrovně, např. Prince 2 Practitioner?*

uvádíte:

*Zadavatel odkazuje na odstavec kvalifikační dokumentace následující po výčtu požadavků na specialisty, ve kterém se uvádí: „Výše uvedené požadavky budou splněny také v případě, kdy pracovníci dodavatele budou disponovat certifikáty obdobnými či certifikáty vyšší úrovně než jsou konkrétně požadované certifikáty.“ S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že zadavatel uzná i jiný obdobný certifikát odpovídající úrovni IPMA stupni B.*

V dostupných zdrojích není jednoznačně uvedeno, které certifikace jsou odpovídající certifikátu úrovni IPMA stupni B. Některé zdroje uvádějí, že odpovídající jsou certifikace PMI PMP a Prince2 Practitioner, jiné že odpovídající je pouze PMI PMP. Vzhledem k tomu, že certifikace jsou poskytovány různými subjekty, neexistuje žádná oficiální autorita, která by jednoznačně

stanovila, které certifikace je možno považovat za odpovídající. Z tohoto důvodu má uchazeč za to, že je na rozhodnutí zadavatele, kterou variantu zvolí.

Dotaz:

Ke které variantě se zadavatel přikloní pro certifikát odpovídající úrovni IPMA stupni B PMI PMP a Prince2 Practitioner nebo PMI PMP?

#### **Odpověď č. 1**

Zadavatel uvádí, že za jiný obdobný certifikát odpovídající úrovni IPMA stupni B ve smyslu požadavků zadávací dokumentace považuje certifikaci PMI PMP.

#### **Dotaz č. 2**

V kapitole 5.5.2. Seznam techniků uvádíte, že „alespoň 1 z výše uvedených specialistů musí disponovat certifikací Microsoft MCP nebo MCTS a alespoň 1 z výše uvedených specialistů musí disponovat certifikací VMware Infrastructure 3 nebo VMware vSphere 4“. Vámi specifikované certifikace pro VMware nejsou uvedeny ani na webových stránkách VMware. Pokud máme certifikaci VMware Certified Professional 4, je tato certifikace postačující a uznatelná ke specifikacím uvedených v kvalifikační dokumentaci?

#### **Odpověď č. 2**

Zadavatel uvádí, že tazatelem uváděná certifikace VMware Certified Professional 4 je dostačující pouze za předpokladu, že tato certifikace zahrnuje též certifikaci pro podporu infrastruktury a produktů vSphere. Zadavatel rovněž upozorňuje na dodatečné informace č. 4, odpověď č. 4, ve které byl text této části zadávacích podmínek modifikován.

#### **Dotaz č. 3**

V kapitole 5.5.2. Seznam techniků v bodě 6) požadujete “Specialistu podpory telekomunikačního řešení“. Z dále uvedené náplně resp. praxe této osoby plyne požadavek na kvalitní znalosti z provozu servicedesku/helpdesku. Z našeho pohledu se jeví striktní požadavek na studium z oboru telekomunikačního oboru jako diskriminační a nadbytečné. Lze uznat vysokoškolské vzdělání z oboru Technická kybernetika a praxe se správou servisdesku/heldesku více jak 8 roků?

#### **Odpověď č. 3**

Zadavatel uvádí, že vysokoškolské vzdělání z oboru Technická kybernetika považuje za rovnocenné vysokoškolskému vzdělání z telekomunikačního oboru. Osoba s vysokoškolským vzděláním z oboru Technická kybernetika s praxí se správou servisdesku/heldesku po dobu více

jak 8 roků tak bude považována za osobu, která splňuje kvalifikační požadavky na roli Specialista podpory telekomunikačního řešení.

#### **Dotaz č. 4**

Zadavatel požaduje v rámci kvalifikační dokumentace na str. 10 až str. 11 v rámci seznamu techniků dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ požadavky na celkem devět specialistů, co se týče jejich vzdělání, praxe a certifikace. Dále je však zadavatelem také požadováno, aby alespoň jeden z výše uvedených devíti specialistů disponoval současně další certifikací, a to certifikací Microsoft MCP nebo MCTS a dále, aby alespoň 1 z výše uvedených specialistů disponoval certifikací VMware Infrastructure 3 nebo VMware vSphere 4.

Takovýto kumulativní požadavek považujeme za zcela bezdůvodný ve vztahu k dané veřejné zakázce, který v konečném důsledku může mít za následek diskriminaci jednotlivých dodavatelů v rámci jejich možné účasti na zadávacím řízení.

Tímto se tedy tážeme zadavatele, zda skutečně zadavatel požaduje resp. trvá na požadavku, že certifikaci Microsoft MCP nebo MCTS a certifikaci VMware Infrastructure 3 nebo VMware vSphere 4 musí splňovat výlučně jeden z devíti specialistů uvedených v čl. 5.5.2. kvalifikační dokumentace či zda zadavatel připustí, aby uchazeč certifikaci Microsoft MCP nebo MCTS a certifikaci VMware Infrastructure 3 nebo VMware vSphere 4 splnil i prostřednictvím osoby odlišné od specialistů uvedených dle čl. 5.5.2. kvalifikační dokumentace?

#### **Odpověď č. 4**

Zadavatel odkazuje tazatele na dodatečné informace č. 4, odpověď č. 4.

V Praze dne 21. 8. 2014

JUDr. Pavel Šimice, v.r.  
vedoucí odboru právního  
Úřad městské části Praha 4